VOLEI

De la Colegiul Central de Arbitri:

PRECIZĂRI LA NOILE REGULI DE JOC

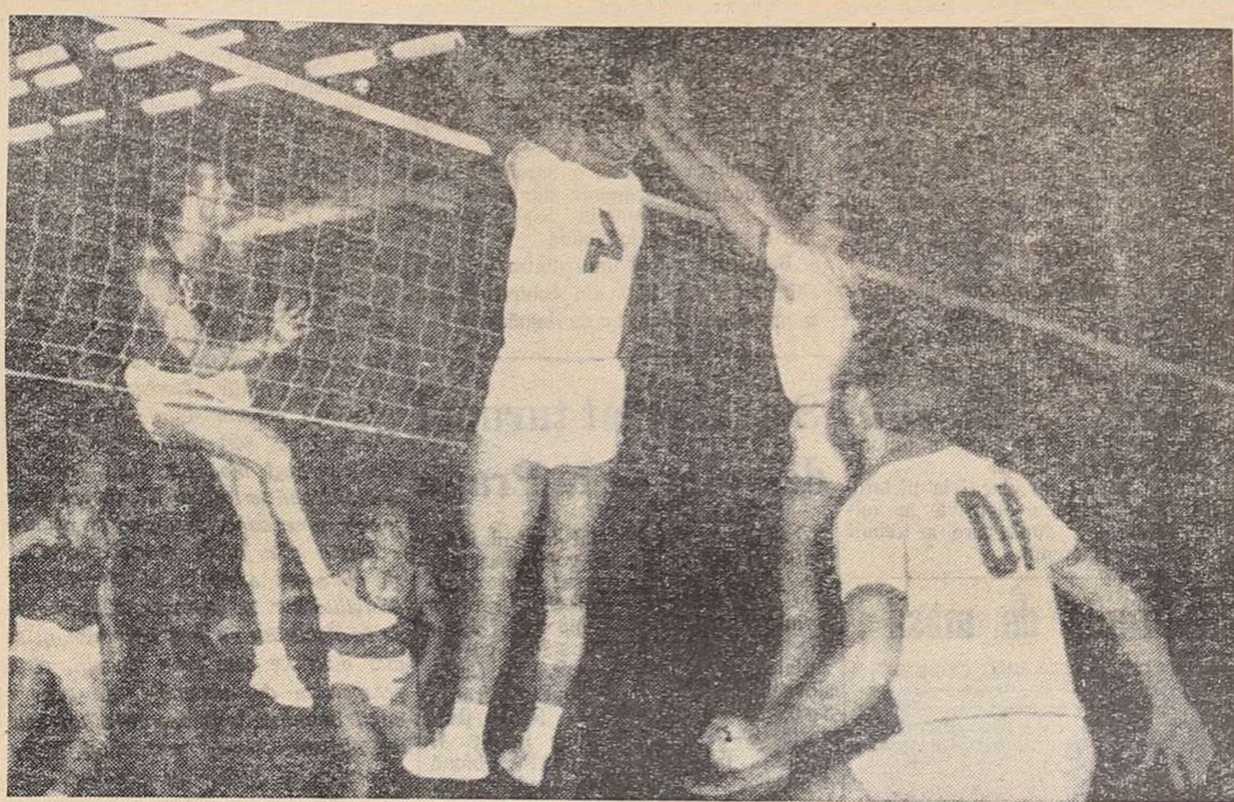
Redăm în rîndurile de mai jos textul noilor reguli de joc adoptate de Congresul Federației Internaționale de Volei, ținut la Tokio, cu prilejul Jocurilor Olimpice, precum și unele precizări privind interpretarea acestor reguli. Ele completează textul notei apărute în ziarul „Sportul popular" din ziua de 22 octombrie 1964.

In țara noastră, noile reguli intră în vigoare, pentru toate categoriile de competiții, la data de 5 decembrie 1964. Interpretările sînt unice și obligatorii pînă la noi dispoziții.

CAPITOLUL II, REGULA I, ARTICOLUL 6: „TEMPERATURA" (ARTICOL NOU). Pentru desfășurarea jocului este necesar ca temperatura minimă înconjurătoare, în aer liber sau în sală, să fie de cel puțin 10°C.

CAPITOLUL II, REGULA IV, ARTICOLUL 4: „SANCȚIUNI" (SE MODIFICA ASTFEL): 1. — Pentru o greșeală ușoară, de exemplu, discuții cu adversarul, cu publicul sau cu oficialii, strigăte pe teren, întîrzierea intenționată a jocului, se dă observație. In caz de recidivă, jucătorul primește avertisment personal, înscris pe foaia de arbitraj și echipa sa pierde serviciul sau echipa adversă cîștigă un punct. 2. — Pentru o greșeală gravă se dă avertisment consemnat în foaia de arbitraj. Acest avertisment atrage în mod automat pierderea serviciului sau cîștigarea unui punct de către echipa adversă. In caz de recidivă personală arbitrul poate elimina jucătorul pentru setul în curs sau pentru tot jocul. Arbitrul principal trebuie să elimine fără avertisment prealabil orice jucător care adresează injurii arbitrilor, adversarului sau publicului.

CAPITOLUL IV, REGULA XVII, ARTICOLUL 4: „BLOCAJUL" (SE MODIFICA ASTFEL): a) blocajul este acțiunea care constă în încercarea de a opri atacul advers DUPA trimiterea mingii de către adversar cu ajutorul unei părți a corpului de deasupra centurii. El poate fi executat de către toți jucătorii din linia I. Orice jucător va fi considerat ca efectuînd sau ca avînd intenția de a efectua blocaj dacă ridică unul sau ambele brațe deasupra marginii superioare a fileului în imediata lui apropiere. Orice blocaj va fi considerat ca atare dacă mingea a fost atinsă efectiv de unul sau mai mulți jucători participanți la blocaj. b) Un jucător, care efectuează un blocaj în cursul căruia mingea este atinsă, are dreptul să joace mingea pentru a doua oară. In acest ultim caz, totuși, cea de a doua lovire a mingii nu va putea fi o lovitură de atac sau o minge plasată în mod intenționat. c) Dacă mingea atinge unul sau mai mulți jucători care efectuează blocajul se va considera o singură lovitură, chiar dacă lovitura nu a fost efectuată simultan de jucătorii participanți la blocaj. d) Este interzis jucătorilor din linia a II-a să vină la fileu pentru a efectua blocajul, dar ei pot juca mingea indiferent la ce distanță se găsesc față de jucătorii care au efectuat blocajul. e) Trecerea mîinilor pe deasupra fileului de către unul sau mai mulți jucători este permisă. Cu toate acestea, jucătorii care efectuează blocajul nu trebuie să atingă mingea în terenul advers înainte ca să fi fost efectuat atacul advers. LA „COMENTARII", SE FAC URMATOARELE PRECIZARI: Desprinderea de la pămînt fără ca mîinile jucătorului să ajungă peste nivelul superior al plasei nu se consideră blocaj. Mingea poate fi reluată din blocaj indiferent de înălțimea la care a fost lovită. Jucătorul care a participat la un blocaj ce a atins mingea nu are voie să o rejoace executînd o lovitură de atac puternică sau liftată, nici să o plaseze în mod intenționat, dar are voie să o trimită peste fileu sub orice altă formă regulamentară sau să o ridice unui alt jucător din linia I, inclusiv unui jucător care a participat la blocaj, pentru ca acesta să execute o lovitură de atac. În condițiile actualei enunțări a regulii, noțiunile de blocaj pasiv, blocaj comun, dublă în blocaj și distanța de un metru față de jucătorii care efectuează blocajul își pierd valabilitatea.



Iată o fază din categoria acelora în care, deși mîinile blocajului au intrat peste fileu în terenul advers, arbitrul — conform noilor reguli — nu va mai interveni și jocul își va urma cursul

Foto: P. Romoșan

CAPITOLUL IV, REGULA XVIII, ARTICOLUL 2 (SE MODIFICA ASTFEL): O minge care trece, chiar numai în parte, pe deasupra benzilor verticale ale fileului se consideră bună. O minge trecînd complet prin afara benzilor verticale nu poate fi jucată dacă se găsește în terenul advers. LA „COMENTARII" SE FAC URMATOARELE PRECIZARI: O minge care trece complet prin afara benzilor verticale ale fileului poate fi reluată pentru a fi readusă în terenul propriu de unul dintre coechipierii jucătorului care a expediat-o prin afara benzilor verticale, dar numai dacă mingea a fost trimisă prin afara benzilor din prima lovitură și dacă se găsește în afara terenului advers. Mingea trebuie readusă în jumătatea proprie de teren numai prin afara benzilor verticale. O minge readusă în teren printre benzile verticale se va penaliza cu pierderea serviciului sau a unui punct. Mingea din serviciu care trece prin afara benzilor verticale nu trebuie jucată de echipa adversă, întrucît este o minge neregulamentară care trebuie sancționată de arbitru. Jucătorul din echipa adversă care împiedică (obstrucție) reluarea mingii de către jucătorul echipei, care a expediat-o prin afara benzilor verticale din prima lovitură, se penalizează cu pierderea serviciului sau a unui punct. Mingea care depășește fileul mai jos de banda superioară, între extremitatea acesteia și stîlp, chiar fără a atinge ancorajul, nu este valabilă.

CAPITOLUL IV, REGULA XIX: „TRECEREA MIINILOR PESTE FILEU" (SE MODIFICA ASTFEL): Art. 1 — In timpul efectuării blocajului, atingerea mingii în terenul advers prin trecerea mîinilor peste fileu înainte ca atacul advers să fi fost efectuat constituie o greșeală. Art. 2 — Trecerea mîinilor pe deasupra fileului după efectuarea loviturii de atac adverse este permisă. LA „COMENTARII" SE FAC URMATOARELE PRECIZARI: Textul regulii trebuie înțeles în sensul că jucătorii care participă la blocaj nu trebuie să intre în contact cu mingea deasupra terenului advers înainte ca un jucător din echipa adversă să fi lovit mingea pentru a o trece peste fileu; atingerea mingii de către blocaj într-o acțiune de pregătire a atacului constituie o greșeală și va fi sancționată. Blocarea mingii sub nivelul benzii superioare a fileului (capacul), după atingerea mingii de către un jucător din echipa adversă, nu constituie o greșeală. Bineînțeles, în orice situație, atingerea fileului constituie o greșeală. Lovitura de atac executată de către un coechipier la o minge ridicată în terenul advers nu este permisă.

★

Colegiul central de arbitri recomandă colegiilor locale de arbitri organizarea imediată a unor ședințe teoretice de prelucrare a noilor reguli de joc, urmate de antrenamente practice ale arbitrilor.

Pentru lămurirea în continuare a problemelor privind interpretarea regulilor de joc, colegiile locale de arbitri se pot adresa colegiului central cu întrebări și propuneri de interpretare.

COLEGIUL CENTRAL DE ARBITRI

ÎN CATEGORIA A SERIA A II-A

Semănătoarea București — C.S.M. Cluj (M) 3—0 (9, 6, 5). Bucureștenii au învins fără dificultate un adversar sensibil inferior celor din etapele anterioare și care a practicat în genere un joc deslînat. Independent însă de replica timidă dată de oaspeți, Semănătoarea, printr-o activitate mai atentă și ceva mai bine orientată în atac și la dublaj, a lăsat impresia unei oarecare reveniri și în orice caz a vădit ambiția de a se reabilita în fața publicului de-acasă. Și, în parte, a izbutit. Îi rămîne... să completeze. De la învingători s-au remarcat Popescu, Băcăuanu și Gani. Din echipa clujeană, de la care așteptam mai mult și ai cărei jucători, cu toată comportarea slabă de duminică, manifestă certe resurse de progres, au reținut atenția Ștefan — în special — și R. Pop. Corect arbitrajul: M. Albuț și D. Medianu.

C. FAUR

Ind. sîrmei C. Turzii — Știința Petroșeni (M) 3—0 (7, 12, 5). Joc de bun nivel tehnic, îndeosebi în primele două seturi. S-au evidențiat Văleanu, Pașcanu și Teutsch de la gazde, Chibu și Cojocaru de la oaspeți. (**P. ȚONE**-coresp.).

Metalul Pitești — Electroputere Craiova (M) 3—1 (8, 11, 14—16, 6). Meci de valoare ridicată în care cei mai aplaudați au fost piteștenii Dincă, Vidone și Vasile și craiovenii Marinescu, Botoșanu și Crețu. (**ELENA MIHALACHE** și **I. UDRESCU**-corespondenți).

Inainte Timișoara — Știința Brașov (M) 3—1 (10, 15, 9—15, 13). Victorie clară, a cărei obținere studenții și-au îngreunat-o prin exagerata relaxare după primele două seturi cîștigate cu dificultate, cum o arată și scorurile. (**EM. GROZESCU**-coresp.).

Sanitarul Tg. Mureș — Penicilina Iași (F) 1—3 (15—11, 13—15, 16—18, 14—16!!!). Ieșencele au meritat victoria. Atacul Sanitarului nu s-a mobilizat în momentele decisive, echipa locală scăzînd ritmul în finalul fiecărui set. Cele mai bune de pe teren — Chirițescu, Căunei, Tatomir (Penicilina), Niculescu și Molnar de la Sanitarul. (**I. PAUȘ**-coresp.).

Voința M. Ciuc — Corvinul Deva (F) 3—0 (6, 7, 12). In setul ultim Corvinul a condus cu 12—6! Jucătoare evidențiate: Turcu și Kondorossi de la Voința, Pop și Silaghi de la învinse. (**B. SEBÖK**-coresp.).

Progresul Tîrgoviște — Fl. roșie București (F) 3—2 (11, 10, 13—15, 11—15, 8). Succes datorat pregătirii superioare din toate punctele de vedere, dar în mod deosebit celei morale și de voință. (**GH. APOSTOLESCU** și **C. AVERCHE**-corespondenți).

NATAȚIE

La Reșița: concurs cu 100 participanți și 3 recorduri

Zilele trecute, înotătorii reșițeni reprezentînd asociațiile sportive Olimpia și S.S.E. s-au întrecut la 30 de probe, înregistrînd cu acest prilej o serie de rezultate remarcabile printre care și trei recorduri republicane pentru bazine scurte.

Astfel, *Iosif Mărgeanu* a realizat 32,6 la 50 m spate, *Anca Andrei* 36,8 la 50 m fluture, iar *Zeno Giurasa* 2:36,4 la 200 m mixt. Performanțele lui Mărgeanu și Andrei reprezintă recorduri de copii, iar a lui Giurasa record de juniori categoria a II-a. Remarcabile sînt și rezultatele obținute de *Cristina Hohoiu* (3:06,0 la 200 m mixt), *Dorina Mezinca* (1:24,5 la 100 m mixt) și *Doru Curuță* (34,7 la 50 m bras).

Cu acest prilej au concurat pentru prima oară copiii selecționați din cursul de inițiere, remarcîndu-se în mod deosebit *Renata Linția* (8 ani) și *Adriana Haidu* (11 ani). Timpii realizați pe distanța de 25 m spate: Haidu 23,0 și Linția 26,0.

A. RUDEANU-coresp.

ATLETISM

„Cupa Gloria„ la marș

Duminică dimineața mărșăluitorii din Capitală au concurat la tradiționala cursă dotată cu „Cupa Gloria". Au luat startul peste 60 de atleți care s-au întrecut în trei probe. O mențiune merită organizatorii și asociația sportivă „Trapezul" (Circul de stat) pentru condițiile asigurate întrecerii. Această frumoasă acțiune nu a găsit însă ecoul la o serie de mărșăluitori de la Steaua și S.S.E. I, absenți la întrecere. De asemenea, nu a luat parte nici Ilie Popa care, după înapoierea de la Tokio, nu a participat la nici o competiție. Iată rezultatele tehnice:

Juniori I, 5 km: 1. I. Constantin (Dinamo), 2. N. Rînceanu (Grivița roșie), 3. N. Breazu (Metalul), 4. C. Cornel (Olimpia), 5. Alex. Baciu (Dinamo). *Echipe:* 1. Olimpia 12 p, 2. Dinamo 19 p. *Juniori II, 3 km:* 1. S. Odobasian (Olimpia), 2. I. Buduleac (Viitorul), 3. C. Tulic (Olimpia), 4. V. Bihari (Dinamo), 5. E. Odgon (Olimpia). *Echipe:* 1. Olimpia 9 p, 2—3. Viitorul și Dinamo cîte 19 p. *Seniori, 10 km:* 1. L. Karaiosifoglu (Dinamo), 2. V. Such (Steaua), 3. I. Bogdan (Metalul), 4. V. Furnică (Dinamo), 5. I. Urse (Metalul), 6. D. Chiose (PTT), 7. N. Brînzan (Metalul), 8. I. Schiopu (Dinamo). *Echipe:* 1. Dinamo 11 p, 2. Metalul 12 p, 3. P.T.T. 23 p.

„Cupa Gloria" a revenit formației Olimpia.

★

Duminică, cu începere de la ora 9, clubul sportiv Olimpia va organiza un circuit de marș care se va disputa în împrejurimile stadionului Timpuri Noi, din Calea Dudești (Piața Vitan). Adunarea concurenților se va face în fața stadionului.

NICOLAE D. NICOLAE-coresp.

CICLISM

MAI ESTE NECESAR CAMPIONATUL DE CICLOCROS?

Duminică dimineață am asistat la desfășurarea finalei celui de al 31-lea campionat național de ciclocros. Pe tabloul învingătorilor acestei competiții s-a mai adăugat un nume, cel al lui Gh. Radu, tînăr rutier din clubul sportiv Steaua. Victoria, deși controversată, a fost muncită, meritată. Dar nu despre acest lucru am vrea să discutăm în rîndurile care urmează, ci despre un alt aspect care ni se pare mai important în momentul de față.

Ciclocrosul, după cum se știe, are la noi — ca și în alte țări — tradiție. El se practică de obicei în anotimpurile cînd rulajul pe șosele este mai dificil (primăvara și toamna). Cu ani în urmă el era socotit o „punte de trecere" între două sezoane, înțelegîndu-se prin aceasta faptul că ciclocrosul oferea cicliștilor posibilitatea de a-și prelungi activitatea toamna și de a o reîncepe primăvara mai devreme. Între timp însă, sportul a evoluat. Iarna nu mai constituie un impediment în calea continuării pregătirii. Cicliștii, de pildă, rulează în lunile de iarnă mii de kilometri (la „Cursa Păcii", care se desfășoară în luna mai, participanții se prezintă cu aproape 10 000 km la activ) oricît de scăzută ar fi temperatura. Din acest punct de vedere, este clar, ciclocrosul nu mai reprezintă un ajutor în pregătire. Am putea spune chiar că el a devenit anacronic, o frînă pentru cicliștii avansați care se pregătesc să abordeze marile competiții ale sezonului. O dovedește și faptul că duminică, de exemplu, cei 19 alergători prezenți la startul categoriei seniori au parcurs 15 km, în timp ce la un antrenament pe șosea ar fi putut efectua o distanță de 4—5 ori mai mare. In plus, ciclocrosul poate da loc la accidente și deci la scoaterea oamenilor din pregătire. Cum nu mai există „sezonul mort" (iarna, ca perioadă de stagnare a activității) este clar că acest lucru ar avea repercusiuni asupra performanțelor din anul următor. Opinăm deci pentru scoaterea campionatului de ciclocros al seniorilor din calendarul competițional, deoarece el nu reprezintă în momentul de față nici din punct de vedere tehnic și nici organizatoric un adevărat campionat. Clubul sportiv Dinamo a avut de exemplu doar un singur reprezentant la seniori, asociații și cluburi sportive cu secții puternice (îndeosebi cele din provincie) au lipsit, făcînd ca întrecerea finală să se bucure doar de participarea unui număr restrîns de concurenți. Este și acesta un fapt care demonstrează că ciclocrosul a ieșit din preocupările sportivilor și antrenorilor. Și nu numai din anul acesta.

Ceea ce propunem federației de specialitate este deci renunțarea la campionatul pentru seniori (el poate fi înlocuit eventual cu un concurs republican pentru alergătorii care doresc să participe la întrecerile de ciclocros) și menținerea întrecerilor de ciclocros la nivel de mase, prin competiții organizate la categoria biciclete de turism în cadrul asociațiilor sportive, pe orașe și — eventual — raioane. Ciclocrosul va deveni, în acest fel, „poarta de intrare" a tineretului în practicarea ciclismului. Viața impune modificarea unor stări de lucruri și noi avem datoria să mergem în pas cu ea.

HRISTACHE NAUM